

Wedstrijd: **A – B**
 Afdeling en Reeks: **Liga 2** Datum: **12/2014**

Arbitrage op gift 18 aangevraagd door team A

NZ: A – OW: B

GIFT 18 (O/NZ):

<p>♠ K 6 5 ♥ 8 ♦ A K Q 5 3 ♣ K J 4 3</p>	<p>♠ A Q J 8 ♥ J 9 3 ♦ 7 6 4 ♣ 8 6 2</p>	<p style="text-align: center;">N W O Z</p>	<p>♠ 9 7 3 2 ♥ 10 6 5 4 ♦ J 10 ♣ 10 7 5</p>
	<p>♠ 10 4 ♥ A K Q 7 2 ♦ 9 8 2 ♣ A Q 9</p>		

Bieding:

West	Noord	Oost	Zuid
		pas	1NT
2♦	pas	2♥	pas
2NT	pas	pas	pas

De klep van het scherm bleef ook tijdens het bieden open. Dat was “zo afgesproken aan het begin van de wedstrijd”,

Spelverloop wordt niet vermeld

	W	N	O	Z	W	N	O
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Resultaat van het spel waar arbitrage
 gevraagd werd:
 2NTw-2 +100
 Resultaat van het spel in de andere zaal:
 4♥z= +620
 (11 IMPs voor Knokke)
 Uitslag van de hele wedstrijd in IMP
 zonder arbitrage:
 75-58

Verklaring team A (x)

2♦ gealerteerd als minstens 2 vierkaarten majeure. Na 2♥ bod van Oost biedt West 2NT zeggende dat de uitleg van Oost juist is maar dat hij zich misboden heeft.

Normaal gaat de bieding:

<i>1NT</i>	<i>2♦</i>	<i>pas</i>	<i>pas</i>
<i>2♥</i>	<i>pas</i>	<i>3♥</i>	<i>pas</i>
<i>4♥</i>	<i>pas</i>	<i>pas</i>	<i>pas</i>

Verklaring team B (x)

West biedt 2NT daarna pas in N, pas in Oost. Zuid vraagt wat 2NT is. Dan geeft West uitleg: 2NT is naturel en dat hij zich vergist heeft.

Bespreking

Er werd gespeeld met een open klep en gesproken uitleg – dat is net alsof er geen schermen staan. Schermen zijn verplicht in tweede liga, dus wanneer men beslist om zonder te spelen, moet men geen beroep doen op het wegvallen van de bescherming die schermen nu eenmaal bieden.

West zou de uitleg die Oost aan zijn bod heeft gegeven, gehoord kunnen hebben. Noord-Zuid geven eerlijk toe dat West Franstalig is, maar met een scherm zou er geen uitleg zijn om te horen, dus gaat de arbiter ervan uit dat West wel degelijk de uitleg van zijn partner heeft gehoord (en begrepen). Dat is een ongeoorloofde inlichting, waarvan West geen gebruik mag maken. Door het ontbreken van een scherm, blijktbaar mede op verzoek van Team B, wordt deze overtreding nog erger. De arbiter verklaart het bod van 2NT tegen de spelregels en stelt het contract, voor Oost-West, op 2♥ door Oost, gedubbeld, 5 down (+1100, -10 IMPs voor Knokke).

Noord-Zuid daarentegen, hebben door het toestaan van het openlaten van de klep, hun akkoord verleend aan Oost-West om ongeoorloofde informatie uit te wisselen. Zij verliezen daardoor het recht op bestraffing van deze overtreding. Voor Noord-Zuid blijft het tafelresultaat behouden (-7 IMPs voor Team A).

De uitslag van de wedstrijd wordt dus:

Voor Team A : 75-69 (16 VP)

Voor Team B : 85-58 (11 VP)

Overigens slaat de door Noord-Zuid opgegeven bieding nergens op. Oost heeft 2♥ geboden, en dat kan hem niet afgenomen worden (hij heeft geen ongeoorloofde informatie ontvangen). Noord-Zuid zullen na dit begin nooit meer in 4♥ terecht komen.

Beslissing

Uitslag van de wedstrijd gebracht op 16-11.

Gedaan te Wilrijk. Op 11 december 2014

Herman De Wael

Scheidsrechter aangesteld door de Commissie Wedstrijdleiders