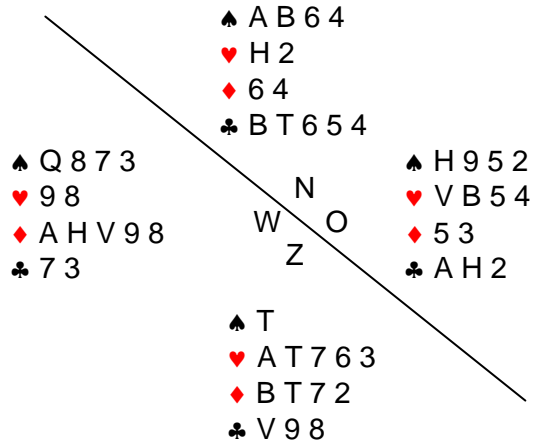


Wedstrijd: **Westrand 3 – Lokeren 1**
 Afdeling en Reeks: **Liga 1B** Datum: **28/09/2019**

Arbitrage op gift 30 aangevraagd door team Lokeren 1

NZ: Lokeren 1 – OW: Westrand 3

GIFT 30: (O/Niem)



Bieding:

West	Noord	Oost	Zuid
		1 ♣	pas
1 ♠	pas	2 ♠	pas
4 ♠	pas	pas	pas

Spelverloop wordt niet vermeld

	W	N	O	Z	W	N	O
1		♦ 6					
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Resultaat van het spel waar arbitrage gevraagd werd:

??? 4 ♠ door OW = 420 voor OW

Resultaat van het spel in de andere zaal:

4 ♠ door OW - 2 = 100 voor NZ

Uitslag van de hele wedstrijd in IMP zonder arbitrage:

70 - 81

Verklaring team A (Westrand 3)

Opmerkingen team A

Wolst wel aangeduid
op systeemkaart.



Verklaring team B (Lokeren 1)

Opmerkingen team B

Geen alert gift 30
dus OW

na 1 S spelen walsh
naar R is een S na
moet geblutend worden
uit R 6



Bespreking

Walsh moet gealerteerd worden (alserterprocedure bladzijde 7). Een melding op de systeemkaart is ook verplicht, maar ontslaat de spelers niet van de alserterplicht. Deze verplichting wordt vaak met de voeten getreden, en dat is over het algemeen niet erg; maar als men dan eens een arbitrage oploopt moet men daar tegen kunnen.

Noord verlangt een andere uitkomst dan ♦ 6. Welnu, aan de andere tafel (weliswaar van de andere zijde gespeeld was de uitkomst blijkbaar ook ruiten, en daar ging het contract down. Een hartenuitkomst (van ♥2) zou goed werken, maar die uitkomst is onmogelijk te vinden.

De arbiter heeft het uitkomstprobleem voorgelegd aan een tiental spelers. Om het “Walsh” probleem niet in de verf te zetten heeft hij daarbij enkele kleuren omgewisseld. De meerderheid kwam klaveren uit, enkelen vonden de uitkomst van de kleine dubbelton. Niemand startte met de dubbelton van de heer.

De wetenschap dat “de leider een vierkaart ruiten kan hebben” is verplicht voor de uitkomer. Maar ze betekent niet dat de leider die vierkaart ook effectief heeft, en de keuze van die kleur om uit te komen is daardoor niet uitgesloten.

Beslissing

Tafelresultaat gehandhaafd.

Oost/West worden eraan herinnerd om na 1 ♣ elk antwoord te alserteren.

Beide teams kunnen in beroep gaan tegen deze beslissing (zie artikels 60 tot en met 63 van het Reglement Viertallen en hoofdstuk VI.7 van het Huishoudelijk Reglement van de VBL).

Gedaan te Wilrijk Op 9 oktober 2019

Herman De wael

Scheidsrechter aangesteld door de Commissie Wedstrijdleiders