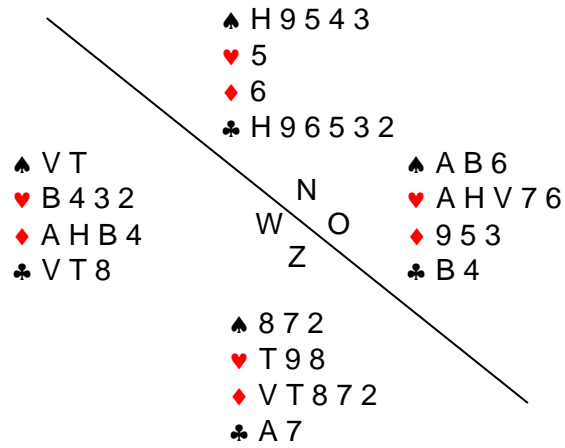


Wedstrijd: **Boeckenberg 2 – Beveren 2**  
 Afdeling en Reeks: **Liga 2D** Datum: **05/10/2019**

**Arbitrage op gift 20 aangevraagd door team A, Boeckenberg 2**

**NZ: Beveren 2 – OW: Boeckenberg 2**

**GIFT 20:**



**Bieding:**

West	Noord	Oost	Zuid
1 ♦	2 ♦	dbl	2 ♥
pas	2 ♠	dbl	pas
pas	pas		

**Spelverloop wordt niet vermeld**

	W	N	O	Z	W	N	O
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Resultaat van het spel waar arbitrage gevraagd werd:  
 2 ♠ ! in N =: 670 voor NZ

Resultaat van het spel in de andere zaal:  
 ??? 4 ♥ =: 620 voor OW

Uitslag van de hele wedstrijd in IMP zonder arbitrage:  
 55 - 80

Verklaring team A (Boeckenberg 2)

Opmerkingen team A

Het 2♠-bod wordt uitgelegd  
door Noord als ♠ en ♠.  
door Zuid als ♠ en ♥

West speelt het spel onder  
voorbehoud want hij voelt aan  
dat er iets niet klopt.

Verklaring team B (Beveren 2)

Opmerkingen team B

Het was een ghosted bod.

Naar mijn partner legt ♥ PV  
toe tussen klavieren & schippen

Angewen bij 2♥ beest, breed ik  
- 2 ♠ want ik heb maar 1 ♠

### **Bespreking**

Noord biedt een twee-kleurenspeel en legt het (correct volgens zijn hand) uit aan Oost. Zuid vermeldt echter twee andere kleuren.

Volgens de systeemkaart heeft Noord juist geboden en werd Oost dus correct geïnformeerd.

Er kan dan ook geen wijziging aangebracht worden aan de eerste dubbel van Oost. Dit is een ongelukkige bieding, een direct hartenbod zou veel opgeklaard hebben. Maar de dubbel moet dus wel blijven staan.

West werd daarentegen wel verkeerd ingelicht, en wel tweemaal. Enerzijds wordt hem verteld dat Noord harten heeft in plaats van klaveren, en anderzijds wordt het bod van 2♥ aan hem “uitgelegd” als preference, iets wat het in het systeem van Noord/Zuid niet kan zijn. West heeft geen reden om iets te vragen, maar Oost heeft dat wel. Nochtans vraagt Oost niets. Weerom heeft Oost de kans om de harten te introduceren. Oost dubbelt echter nogmaals, en West interpreteert dit als een strafdubbel.

Er is dus slechts één moment van verkeerde uitleg dat nog moet bekeken worden. Wat als West de uitleg krijgt dat Noord de zwarte kleuren heeft, én de uitleg dat 2♥ niet natuurlijk is. De arbiter legde de biedingen, met als uitleg voor 2♥ als “even lang” voor aan een tiental spelers. Slechts één speler kwam tot de conclusie dat partner waarschijnlijk harten had en dacht eraan om 3♥ te bieden.

### **Beslissing**

Het slechte resultaat is niet het gevolg van een slechte uitleg aan West, maar veeleer aan een ongelukkige keuze van Oost.

Tafelresultaat gehandhaafd.

Beide teams kunnen in beroep gaan tegen deze beslissing (zie artikels 60 tot en met 63 van het Reglement Viertallen en hoofdstuk VI.7 van het Huishoudelijk Reglement van de VBL).

Gedaan te Wilrijk Op 9 Oktober 2019.

Herman De wael  
Scheidsrechter aangesteld door de Commissie Wedstrijdleiders