

Wedstrijd: **Pieterman 10 – Riviera 15**
 Afdeling en Reeks: **Liga 3G** Datum: **18/01/2020**

Arbitrage op gift 5 aangevraagd door team B, Riviera 15 (OW)

NZ A: Pieterman 10 – OW B: Riviera 15

GIFT 5:

♠ A 9 8 2	N	♠ H V T 6 5 4
♥ B	W	♥ A 2
♦ B 9 8 7 6	O	♦ V 2
♣ H 9 6	Z	♣ A T 3
♠ 3		
♥ 9 7 6 5 4		
♦ A H 5 3		
♣ V 4 2		
		♠ B 7
		♥ H V T 8 3
		♦ T 4
		♣ B 8 7 5

Bieding:

West	Noord	Oost	Zuid
	pas	1 ♠	pas
1 ZT	pas	3 ♠	pas
3 ZT	pas	pas	pas

Spelverloop (zie verklaring team B):

Slag	N	O	Z	W
1	♦6 *	♦2	♦T	♦A
2	♠2	♠T	♠B	♠3 *
3	♦7	♦V	♦4 *	♦3
4	♠A	♠H *	♣8 - verzaking	♥4
5	♦B *	♠4	♥8	♦H
6	♣6	♣T	♣B	♣2 *
7	♥B	♥A	♥H *	♥5
8	♠8	♠V *	♠7 – zie slag 4	♥6
9	♠9	♠5*	♣5	♦5
10	♦9 *	♥2	♣7	♥7
11	♦8 *	♣3	♥T	♥9
12	♣9 *	♣A	♥3	♣4
13	♣H	♠6*	♥V	♣V

Het * na een kaart geeft aan dat deze kaart uitgekomen / voorgespeeld werd.

Resultaat van het spel waar arbitrage gevraagd werd:

3 ZT door W -2 = 100 voor NZ

Resultaat van het spel in de andere zaal:

2 ♠ + 1 door O = 140 voor OW

Uitslag van de hele wedstrijd in IMP zonder arbitrage:

65 - 55

Verklaring team A (Pieterman 10)

Opmerkingen team A

Verdeling van de laatste Seizoen N

N. sl.	Aos	H	Boel	R	Boel	Kl.	H
	9				9		9
	8				8		6
	2				2		
O. sl.	H	H	Aos	R	Uman	Kl.	Aos
	3		2		2		13
	10						3
	6						
	5						
	4						
Z. sl.	Boel	H	Hell	R	10	Kl.	Boel
			Done		4		8
	7		10				7
			8				5
			3				
W. sl.	3	H	9	R	Aos	Kl.	D
			7		Heer		4
			6		5		
			5				
			4		2		

Verklaring team B (Riviera 15)

Opmerkingen team B

Cont. Liederij S. ft 5

N: pas 0: 1st. Z.: pas W 12T
 po 0: 3 sl 7: pa. W. 32T

Opmerkingen N: R6

- 1) R 1 - R 2 - R 7 - R Aas ofenij
- 2) W 3 - Sl 2 - Sl 10 - Sl Boel
- 3) R 4 - R 3 - R 7 - R Uman
- 4) Sl H - Kl 7 - H 4 - Sl Aas
- 5) R B - S 4 - H 8 - R Heel
- 6) Kl 2 - Kl 6 - Kl 10 - Kl Boel
- 7) H Heel - H 5 - H Pover - H Aas
- 8) Sl Uman - Sl 7 - H 6 - Sl 8
- 9) Sl 5 - Kl 5 - R 5 - Sl 9
- 10) R 9 - H 2 - Kl 7 - H 7
- 11) R 8 - Kl 3 - H 10 - H 9
- 12) Kl 9 - Kl Aas - H 10 - Kl Uman
- 13) Sl 6 - H Uman - Kl 9 - H 9

Verruiking slow 4 met Kl 8

Bespreking

1. Er is een verzaking in slag 4: Z speelt ♣8 bij en beschikt nog over ♠7.
2. De verzaking is voldongen, want wordt geconstateerd door het bijspelen van ♠7, die dus nog in de Z-hand zat, in slag 8: Art. 63.A.1 is dus van kracht.
3. De verzaker Z heeft de slag van de verzaking niet gemaakt: de slag werd met ♠A gemaakt door N.
4. De overtredende partij heeft nog een en zelfs meerdere slagen gemaakt na de verzaking.
5. Uit punten 3 en 4 volgt dat Art. 64.A.2 van kracht is: er wordt één slag overgedragen van NZ naar OW.
6. Er wordt nagegaan of er voldoende herstel van schade is door deze overdracht van één slag, m.a.w. of Art 64.C.1 moet toegepast worden: dit is niet het geval en er is dus geen supplementaire overdracht van slagen. De leider speelde zelf in slag ♠V ook al dacht zij/hij dat N nog over ♠7 beschikte. De verzaking heeft dus niet aanwijsbaar op het speelplan gewogen.

Beslissing

De uitslag van deze gift wordt dus verbeterd naar “Contract -1” en de score aangepast naar 50 voor NZ.

De totale score voor Team A is dus niet $100 + 140 = 240 = 6$ IMPs maar $50 + 140 = 190 = 5$ IMPs.

De uitslag van de hele wedstrijd is dus $64 - 55$ in IMPs maar de uitslag in VPs blijft 16-14.

Beide teams kunnen in beroep gaan tegen deze beslissing (zie artikels 60 tot en met 63 van het Reglement Viertallen en hoofdstuk VI.7 van het Huishoudelijk Reglement van de VBL).

Gedaan te Gent op 19 januari 2020

Rik Vantilborgh

Scheidsrechter aangesteld door de Commissie Wedstrijdleiders