

Wedstrijd: **Klein Brabant 2 – Riviera 14**
 Afdeling en Reeks: **Liga 3D** Datum: **08/02/2020**

Arbitrage op gift 28 aangevraagd door team A Klein Brabant 2

NZ: B Riviera 14 – OW: Klein Brabant 2

GIFT 28: W gever – NZ kwetsbaar

<p>♠ A T 9 7 ♥ A 9 8 6 4 ♦ - ♣ A H 5 4</p>	<p>♠ V 4 ♥ B 2 ♦ A V B 8 6 ♣ V T 9 6</p>	<p>N W O Z</p>	<p>♠ H B 5 ♥ H V T 5 3 ♦ H 9 2 ♣ 3 2</p>
	<p>♠ 8 6 3 2 ♥ 7 ♦ T 7 5 4 3 ♣ B 8 7</p>		

Bieding: (onvolledig vermeld op WB maar later opgevraagd)

West	Noord	Oost	Zuid
1 ♥	2 ♦	!	!!
2 ♠	pas	4 ♥	pas
pas	pas		

Spelverloop wordt niet vermeld

	W	N	O	Z	W	N	O
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Resultaat van het spel waar arbitrage gevraagd werd:

4 ♥ +2 = 480 voor OW

Resultaat van het spel in de andere zaal:

4 ♥ +3 = 510 voor OW

Uitslag van de hele wedstrijd in IMP zonder arbitrage:

71 - 61

Verklaring team A (Klein Brabant 2)

Op DBL van Oost werd uitleg gevraagd, door West beantwoord als “ondervraging”.
Op RDBL van Zuid werd uitleg gevraagd, door Noord beantwoord als “meerderheid van de punten”.

4♥ eindcontract (Oost)

Resultaat is 4♥+2

Score onder voorbehoud

Andere tafel 4♥+3

Verklaring team B (Riviera 14)

Nihil

Bespreking

De systeemkaart van NZ werd opgevraagd alsook het biedverloop. Deze systeemkaart vermeldt niets onder de rubriek “SPECIALE, ARTIFICIELE & COMPETITIEVE DBLS/RDLS”. Er is dus geen systeemafspraken over de betekenis van RDBL en die moet dus als natuurlijk begrepen worden (iets als “Wij maken 2♦”). De gegeven uitleg (“meerderheid van de punten”) is dus fout, dat is een overtreding en er moet nagegaan worden of OW hiervan nadeel ondervonden.

Een eerste poll bij 4 spelers van hetzelfde niveau gaf het volgende resultaat: na RDBL boodt W 4 keer 4♠ vanwege de veronderstelde 4kaart ♠ bij O (één speler zou in een parenwedstrijd 3♠ geboden hebben).

Een tweede poll over het verder verloop na 4♠ gaf het volgende resultaat: allen boden 5♥.

Beslissing

De gegeven uitleg correspondeert niet met de systeemkaart (de uitleg had moeten zijn “geen afspraak” of “natuurlijk”) en die foute uitleg is dus een overtreding krachtens Art. 75.B.1 en 75.D.2.

Om de arbitrale score te bepalen werd een poll georganiseerd en daaruit blijkt dat er 5♥ geboden wordt.

Het resultaat blijft dus staan.

Het team van Riviera 14 krijgt de raad zijn uiterst summiere systeemkaart wat meer te stofferen.

Beide teams kunnen in beroep gaan tegen deze beslissing (zie artikels 60 tot en met 63 van het Reglement Viertallen en hoofdstuk VI.7 van het Huishoudelijk Reglement van de VBL).

Gedaan te Gent op 17 februari 2020

Rik Vantilborgh

Scheidsrechter aangesteld door de Commissie Wedstrijdleiders